

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Dornava (*Uradni list RS, št. 30/2014*) je Občinski svet Občine Dornava, na 2. redni seji, dne 24.01.2019 sprejel naslednja stališča do pripomb:

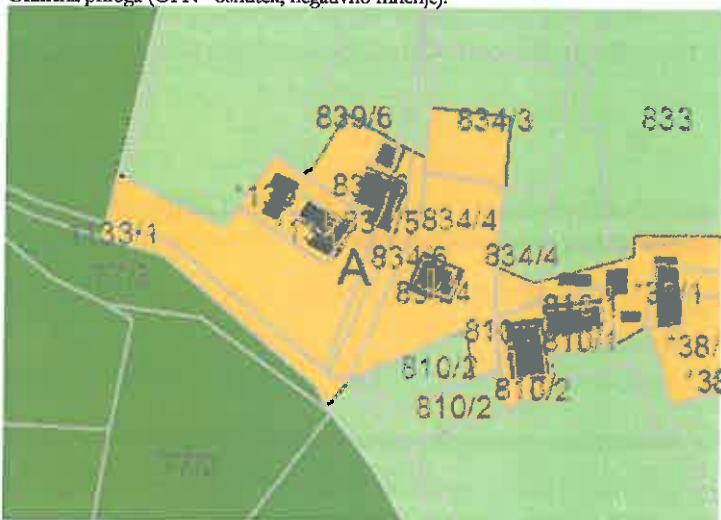
**STALIŠČA**  
**do pripomb javnosti,**  
**podanih v času javne obravnave dopolnjenega osnutka**  
**sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Dornava**

1.

Podana je bila pripomba na opredelitev do pobude 37, v dopolnjenem osnutku SD OPN Dornava, in sicer na določitev stavbnega zemljišča na JZ delu parc. št. 834/3, k.o. Polenci. Pripombodajalec meni, da je na parceli opredeljen premajhen del stavbnega zemljišča, da bi bila mogoča gradnja in prosi, da načrtovalec v naslednji fazi postopka poveča stavbno zemljišče, za potrebe gradnje manjšega objekta (potrebe obdelave kmetijskega zemljišča in občasno bivanje).

**Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.**

Grafična priloga (OPN – osnutek, negativno mnenje):



Grafična priloga (OPN – dopolnjen osnutek):



Grafična priloga (stališča do pripomb)



Obrazložitev: Na območju pripombe je bila podana/obravnavana pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč, ki je bila delno pozitivna. V osnutku SD OPN Dornava je bil predlog širitve stavbnih zemljišč večji in je zajemal tudi parcelo predlagano v pobudi 37 (ob dostopni poti), vendar je bila širitve z vidika nosilcev urejanja prostora (ministrstvo pristojno za prostor in za kmetijstvo) nesprejemljiva, zato je bil predlog reduciran. Kot stališče do pripomb se predlaga nekoliko manjša širitev stavbnega ob dostopni cesti na parceli pobude/pripombe (cca 250 m<sup>2</sup>). Prav tako se pripombodajalca pozove k pridobitvi mnenja KSS.

## 2.

Podana je bila pripomba na opredelitev namenske rabe prostora na parc.št. 1223 in 1222/1, obe k.o. Slomi. Želeli bi legalizirati obstoječe objekte in postaviti nov stanovanjski objekt.

Pripombodajalec utemeljuje predlagano:

- na parceli so obstoječi objekti stari 20 let,
- priklop na gospodarsko javno infrastrukturo je urejen,
- urejena sta lastništvo in služnost.

**Stališče: Pripomba se upošteva kot pobuda v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN Občine Dornava.**

Grafična priloga (OPN – dopolnjen osnutek):



Obrazložitev: Na območju predloga v postopku priprave SD OPN ni več mogoče upoštevati novih pobud za spremembo namenske rabe zemljišč, saj so bile upoštevane pobude za spremembe namenske rabe zemljišč, ki so bile podane pred oddajo osnutka akta v prva mnenja nosilcev urejanja prostora. Pripomba se kot pobuda za spremembo obravnava v naslednjem postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN.

### 3.

Podana je bila pripomba (pobuda 36) na opredelitev namenske rabe za parc. št. 433/3, k.o. Polenci. Pripombodajalec želi, da bi se na parceli razširilo stavbno zemljišče, oziroma izvedlo uskladiitev z obstoječim stanjem v naravi (stopnice, terasa).

**Stališče: Pripomba se upošteva.**

Grafična priloga (dopolnjen osnutek):



Grafična priloga (pripombodajalčeva skica):



Grafična priloga (stališča do pripomb)



Obrazložitev: Na parceli je bila v postopku priprave SD OPN Občine Dornava podana/obravnavana pobuda. Del stavbnega zemljišča na severu zaselka je bil reduciran, na jugu je bila predlagana širitev na pozidan del. Glede na to, da je pripombodajalec podal predlog za dodatno manjšo korekcije stavbnega zemljišča, je predlagano mogoče upoštevati, tako da se predlog uskladitve prilagodi pripombodajalcu, predlagana redukcija pa ostaja nespremenjena (cca 150m<sup>2</sup>).

#### 4.

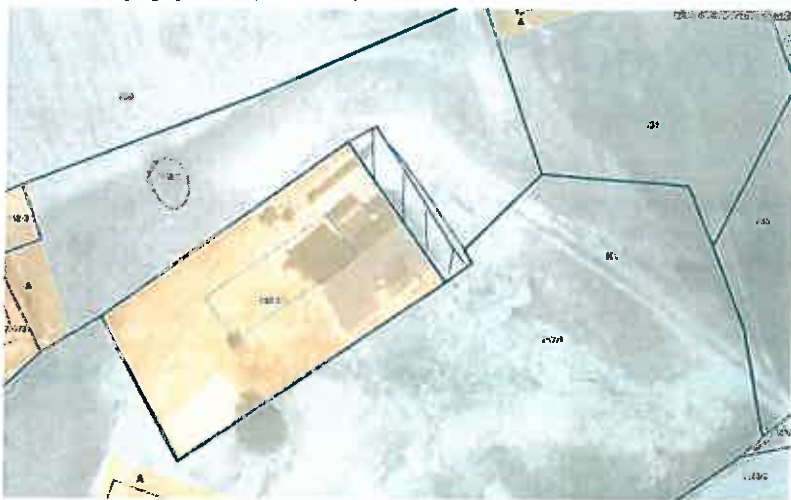
Podana je bila pripomba na opredelitev namenske rabe na parc. št. 758/2, k.o. Polenci. Pripombodajalec želi, da se obstoječe stavbno zemljišče na parceli razširi.

**Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.**

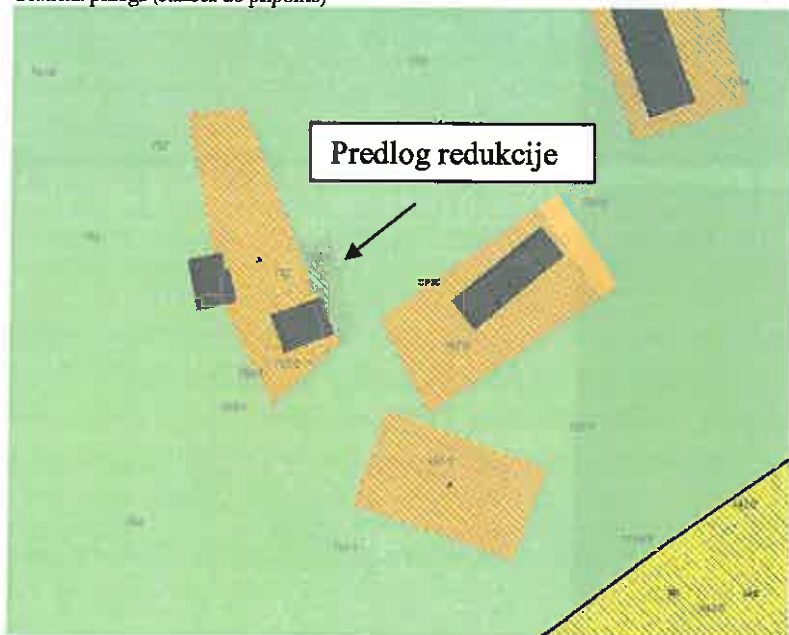
Grafična priloga (dopolnjen osnutek):



Grafična priloga (pripombodajalčeva skica):



Grafična priloga (stališča do pripomb)



Obrazložitev: Pripombo je mogoče upoštevati kot premik obstoječega stavbnega zemljišča na pozidano območje. Na predlaganem delu se le-to poveča, na delu stavbnega zemljišča, ki je v lasti istega lastnika s parc. št. 758/2 in 758/3, obe k.o. Polenci, kjer gre za strmo brežino, pa se v istem obsegu zmanjša (cca 98 m<sup>2</sup> širitve in 115 m<sup>2</sup> redukcije).

## 5.

Podana je bila pripomba na SD OPN, in sicer pripombodajalec opozarja, da v grafiki niso zajeti predlogi za parcele št. 373 in 351/3 (prej stp. 50), k.o. Slomi, za katere sta pripombodajalca predložila uporabno dovoljenje za stavbo na parcelni številki 351/3, k.o. Slomi in predlog za spremembo na parceli 373, k.o. Slomi, kjer bi postavila sušilnico sadja.

Stališče: **Pripomba se delno upošteva.**

Grafična priloga (dopolnjen osnutek):



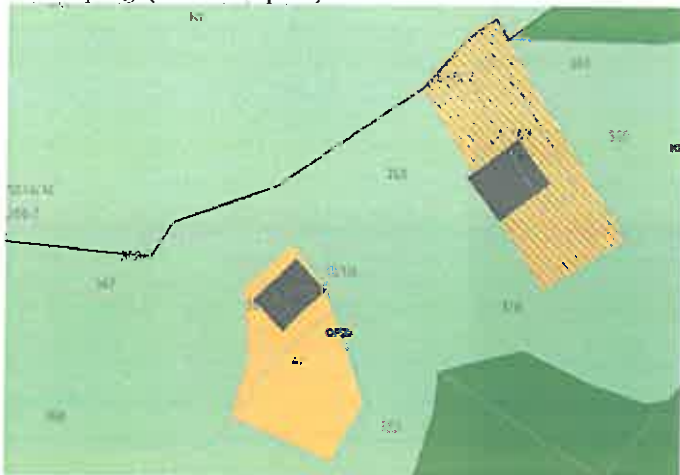
Grafična priloga (dejanska raba kmetijskih zemljišč):



Grafična priloga (predlog pripombodajalca):



Grafična priloga (stališča do pripomb)



Obrazložitev: Pripombo je mogoče upoštevati kot uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru, na območju pozidanega dela zemljišča ter na delu, kjer je zgrajen stanovanjski objekt z uporabnim dovoljenjem (cca 440m<sup>2</sup>). Pripombi je priloženo uporabno dovoljenje št. 351-212/2002-6 (04074), z dne 22. 5. 2009), objekt zgrajen pred 1967. Predlagano širitev/premik stavbnih zemljišč za potrebe gospodarskih objektov je mogoče upoštevati v naslednjem postopku priprave sprememb in dopolnitev prostorskega akta.

## 6.

Podana je bila pripomba na SD OPN, in sicer na širitev gradbenega območja na parc. št. 138, k.o. Tivolci. Pripombodajalec navaja, da je bila podana pobuda malo širša in sicer vzdolž cestišča. Prosi, da v kolikor se upošteva polovica pobuda, da se v stavbno zemljišče spremeni ravno druga, nasprotna polovica – severni del, ki meji na parc. št. 137/2, k.o. Tivolci.

**Stališče: Pripomba se upošteva.**

Grafična priloga (dopolnjen osnutek):



Grafična priloga (stališča do pripomb)



Obrazložitev: Parcela je bila obravnavana kot pobuda v postopku priprave SD OPN. Glede na pripombo je mogoče predlog uskladitve prilagoditi pripombodajalcu (pov. širitve 215m<sup>2</sup>)

## 7.

Podana je bila pripomba na SD OPN, in sicer na opredelitev namenske rabe na parc. št. 536/3, k.o. Prerad, na del parcele, ki je opredeljena kot gozd. V praksi pa se ta del uporablja kot dostopna pot.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Grafična priloga (dopolnjen osnutek):





Grafična priloga (DOF):



Grafična priloga (stališča do pripomb):



Obrazložitev: Glede na stanje v prostoru in priloženo gradbeno dovoljenje št. 351-321/73-3-BL, z dne 9. 9. 1977, je mogoče zadevo upoštevati kot tehnični popravek (cca 240m<sup>2</sup>).

8.

Podana je bila pripomba na SD OPN, in sicer pripombodajalec opozarja, da njegove hiše ni na stavbnem zemljišču s parc. št. 66/1 in 66/2, k.o. Tíbolci. Po starem družbenem planu je bilo območje okoli objekta zazidljivo in je pridobil gradbeno dovoljenje.

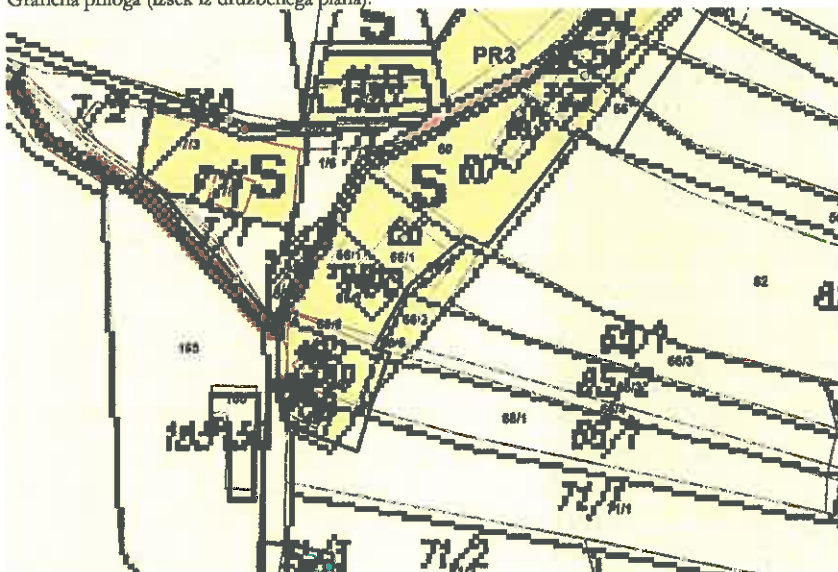
Predlaga uskladitev po starem OPN.

**Stališče: Pripomba se upošteva kot tehnični popravek.**

Grafična priloga (dopolnjen osnutek):



Grafična priloga (izsek iz družbenega plana):



Grafična priloga (stališča do pripomb)



Obrazložitev: Na območju, ki je predmet pripombe v postopku priprave SD OPN Občine Dornava niso bile izvedene spremembe namenske rabe zemljišč, je pa do redukcije prišlo v postopku priprave OPN,

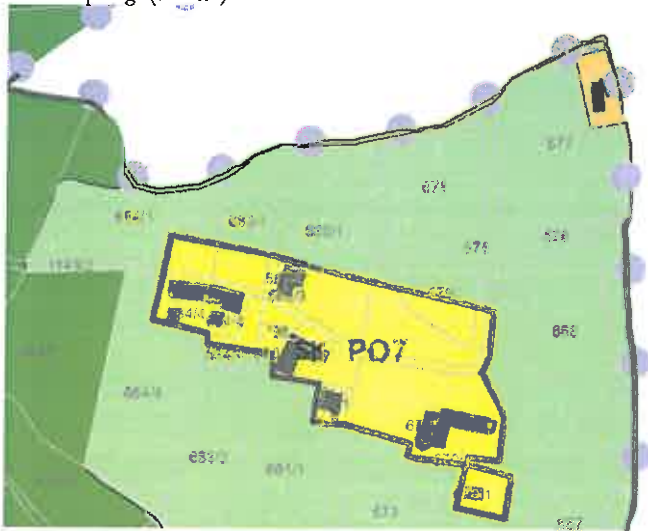
oziroma v postopku digitalizacije planskega akta (družbenega plana). Glede na stanje v prostoru in priloženo gradbeno dovoljenje št. 351-979/2012-3 (04068), z dne 23.11. 2012, je mogoče zadevo upoštevati kot tehnični popravek (cca 220m<sup>2</sup>).

## 9.

Podana je bila pripomba na SD OPN in sicer na pobudo 29, na zemljišču s parc. št. 675, k.o. Polenci. Zemljišče po mnenju pripombodajalca ni primerno za kmetijsko obdelavo, saj je premajhno, prav tako se kažejo potrebne po širitvi pozidave. Ob parcelah je vsa potrebna infrastruktura. Nove parcele bi se namenile za gradnjo individualnih hiš, s čemer bi se preprečevalo odseljevanja mladih družin.

**Stališče: Pripomba se ne upošteva.**

Grafična priloga (osnutek):



Grafična priloga (dopolnjen osnutek):



Obrazložitev: Na območju je bilo v osnutku SD OPN predlagano večje območje širitve in opredelitve novega dela naselja z namensko rabo SK. V pridobljenih smernicah Ministrstva pristojnega za kmetijstvo in ministrstva pristojnega za prostor, je bil predlagan poseg negativen, zato je bil reduciran na nujno potreben obseg, raba pa umaknjena.

