



OBČINA DORNAVA

Odbor za gospodarske dejavnosti in infrastrukturo

Številka: 011-10/2019-11

Datum: 9. 11. 2020

Z A P I S N I K

10. redne seje Odbora za gospodarske dejavnosti in infrastrukturo, ki se je sestal v ponedeljek 9. 11. 2020 ob 16.00 uri, v dvorani Večnamenskega centra vaško-kulturne dvorane Dornava.

Prisotni: Dominik Kukovec, Tonček Cenar, Jože Brumen, Danijel Rus in Erika Masten Toplak-pravnica.

Član: Srečko Kondrič se je opravičil

Predsednik odbora Dominik Kukovec je pozdravil prisotne člane, ugotovil sklepčnost odbora ter predstavil dnevni red, katerega so vsi prisotni člani soglasno potrdili.

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje odbora
2. Realizacija proračunskih sredstev namenjenih za kmetijstvo v letu 2020
3. Realizacija proračunskih sredstev namenjenih na postavki »Spodbujanje razvoja malega gospodarstva« v letu 2020
4. Razno

Ad 1.

Člani odbora so soglasno potrdili zapisnik 8. redne seje.

Ad 2. Realizacija proračunskih sredstev namenjenih za kmetijstvo v letu 2020

Predsednik je povedal, da je iz predloga rebalansa za leto 2020 razvidno, da je na razpolago še 4.000,00 EUR. V nadaljevanju je predlagal, da se navedena sredstva, kot je bila praksa prejšnja leta, tudi sedaj porabijo za gramoziranje poljskih poti. Obrazložil je, da so mišljene poti med njivami, ki niso kategorizirane in jih hkrati uporablja več zemljiških posestnikov. Predlagal je še, da bi se sredstva razdelila na VO Žamenci: 1.500,00 EUR in VO Polenšak: 2.500,00 EUR. Predsednik je predvideval, da znesek zadostuje nekje za cca 10 tovornjakov gramoza. Ob tem je nadaljeval, da bi bilo najverjetneje primerno pridobiti Soglasja od lastnikov kmetijskih zemljišč, katera bi pripravila občinska uprava. V soglasjih bi bilo navedeno, da soglašajo, da lahko občina ceste uredi.

Navedel je, da bi to moralo biti rešeno še v tem mesecu, da bi bilo še letos realizirano.

Člani Obora so se dotaknili tudi sredstev v Predlogu proračuna za leto 2021 in predlagali, da če je izvedljivo, bi se v občinski upravi pripravil Pravilnik glede izvedbe tečaja fitofarmaceutskih sredstev.

Pravnica jim je predstavila, da smo o tem že govorili ter, da smo tudi že predlagali in jim je že bilo predstavljeno, da se pripravi Pravilnik za pridobivanje sredstev iz razpisov »de minimis«. Občine se teh sredstev kar poslužujejo. Gre za pridobitev sredstev za izvedbo ukrepov ohranjanja in spodbujanja razvoja kmetijstva in podeželja v občini.

Povedala pa je, da je ta postopek kar dolgotrajen. Na podlagi Pravilnika občina Ministrstvu za kmetijstvo pošlje vlogo za prigrasitev oz. sheme v odobritev. Pomoč de minimis je



OBČINA DORNAVA

instrument na področju državnih pomoči, ki državam članicam EU omogoča, da se iz javnih sredstev dodelijo sredstva ob pogojih, ki jih opredeli Evropska komisija v svojih uredbah. Predsednik se je strinjal in predlagal, da občinska uprava pripravi ustrezen pravilnik.

Ad 3. Realizacija proračunskih sredstev namenjenih na postavki »Spodbujanje razvoja malega gospodarstva« v letu 2020

Predsednik je člane Odbora povabil k dajanju predlogov na to točko. Povedal je, da so seznanjeni, da ni pravnih podlag za izvedbo tečaja za varstvo pri delu.

Podal je predlog oziroma idejo glede porabe obstoječih sredstev v višini 5.000,00 EUR. Predsednik je predlagal, da se sredstva porabijo za nakup daril ob novem letu za podjetnike Občine Dornava, ki jih je nekje okrog 140 in za vse svetnike ter zaposlene v občinski upravi. Darila bi bila slovenske zastave. Pri tem so mišljene tudi druge pravne osebe - društva. Po podatkih, ki si jih je pridobil, je cena ene zastave 15-20 EUR, skupaj s poštnimi stroški bi bil znesek nekje 25 EUR. Predlagal je, da bi se darila poslala po pošti, morda s priloženim voščilom župana in Odbora za gospodarske dejavnosti in infrastrukturo, ob Novem letu. Nadaljeval je, da bi bilo potrebno pridobiti seznam podjetnikov, ki je najbrž dostopen Občinski upravi. S tem bi bilo 5.000,00 EUR razdeljenih.

Prisotni člani Odbora so se s predlogom strinjali.

Ad 4. Razno

G. Kukovec je člane Odbora povabil, da podajo svoje predloge, pobude, vprašanja...

Začenši s predsednikom, je ta predlagal, da se LC Žamenci- Lasigovci uvrsti v NRP za naslednja leta in sicer v smislu širitve ceste.

Poudaril je, da predlaga pripravo idejne zasnove, kajti infrastrukturo je potrebno prilagoditi razvoju gospodarstva. Ker bi bila širitev te ceste velik finančni zalogaj, je predlagal, da se s projektom začne že sedaj morda z zneskom do 5.000,00 EUR, ki bi se v proračunu prerazporedila iz postavke naravnih nesreč in LAS-a. V naslednjih letih bi se znesek zvišal na 10.000 EUR, projekt bi se pripravil in tako bi bil pripravljen za čas, ko je možno pridobiti še evropska sredstva.

Navedel je še, da bi bilo potrebno ves razvoj načrtovati in tako v primerni oddaljenosti od cest postavljati optiko, ograje, ipd.. Vmes se je dotaknil tudi področja elektrike, čeprav ve, da je to stvar Elektra in povedal, da je ponekod elektrika občasno zelo slaba.

G. Cenar je predlagal, da bi se morda cesta Pacinje- Mezgovci lahko prenesla na Direkcijo in ne bi bila več breme Občine, ker se po njej odvija pogost promet.

G. Rus je ponovno opomnil na cesto Polenšak - Juršinci glede označb na cesti, čeprav je o tem že bil sprejet Sklep na SPV-ju. Glede izvedbe podbojev, ki so poškodovali predmetno cestišče, je povedal, da gre za podboja pri izvozu za hišno št. Hlaponci 39b in preko hiše št. Polenšak 37a. Predlagal je morebitno uveljavljanje škode pri znižanju cene, kajti obstaja verjetnost, da bo cesta v prihodnosti počila.

Odprl je tudi temo obrezovanja vej (akacije), ki raste ob stranskih cestah. Člani odbora so ga dopolnili, da je prejšnja leta občina čistila in porezala področja, kjer je lastnik. Sicer se pa pokliče inšpekcijo. G. Kukovec je dopolnil, da je včasih določena področja uredila občina in izstavila račun lastnikom.



OBČINA DORNAVA

G. Brumen je nadaljeval z vprašanjem, zakaj se je odpeljalo 44 kandelabrov, ki so bili že v Občini.

Predlagal je še, da bi se na določenih kandelabrih pritrdili še nosilci za zastave in stikala.

Glede ceste po parc. št. 313 k.o. Bratislavci, mimo hišne št. Bratislavci 57, je predlagal, da se zadeva uredi. Lastniki parcel v gozdu so pripravljene na dialog za urejanje ceste po gozdu, kot je bilo predvideno že pred desetimi leti. Vprašal je, če je občinska uprava delala kaj na tem.

Ob tem se je vključila pravnica in razložila, da nam je zadeva poznana. Cesta po posestvu Lovrenčič, po zasebnem zemljišču, je bila kategorizirana in bi jo bilo potrebno, če bi se odločili za ureditev ceste po gozdu, potem izvzeti iz kategorizacije.

G. Brumen je postavil tudi vprašanje, ali se teh 12.000,00 EUR, ki so bili v letu 2020 namenjeni za preplastitev prenese v leto 2021- ali to drži?

Nadalje je vprašal, ali so bili opravljeni izračuni za cesto skozi Slome, ali je predviden znesek 85.000,00 EUR kar neki pavšalni znesek. Predstavljeni jim namreč niso bili nobeni podatki.

Nadaljeval je s predlogom za uvrstitev v NRP: cesta v smeri od KZ Polenšak do odcepa za Savce. Ta cesta je nagnjena in zanjo so bila v preteklosti, ko je država gradila podporni zid, tj. v mandatu prejšnjega župana, v proračunu že zagotovljena sredstva v višini 47.000,00 EUR. Obstaja nevarnost, da cesta izgubi svojo trdnost.

G. Rus je dodal, da bi bile mogoče potrebne kakšne geološke preiskave. Takrat je bilo rečeno, da država uredi spodnji del, zgornji del pa Občina.

G. Brumen je opozoril še na pomanjkanje tabel za označevanja začetka naselij, npr. iz Slomov v Polence.

Nadaljeval je, da je sicer lepo, da se je uredila ograja na pokopališču, vendar pa se mu ne zdi prav, da so bili svetniki o tem obveščeni, ko je bila ograja že postavljena oziroma iz medijev.

Ponovno je podal predlog za ureditev stanja glede vhodnih vrat na pokopališču na Polenšaku, ker se ne dajo zapirati. Verjetno bi bilo potrebno popraviti steber.

G. Brumna je zanimalo, ali zavarovanje mrliške vežice ne spada pod zavarovanje objektov v proračunu in ali je mrliška vežica na Polenšaku zavarovana. V proračunu je to nejasno. Kaj je zajeto v 3.000,00 EUR?

Opozoril je, da je v Bratislavcih oz. Zasadih pri št. 15, 16 in 18, na koncu v gozdu razbito cestno ogledalo. Predlagal je, da bi se na isti drog ob menjavi namestil tudi prometni znak za prednostno cesto.

Potem je še povedal, da si je pogledal most v Lasigovcih in da misli, da bi morala biti luknja sanirana, kajti vremenski vplivi jo bodo še povečevali. Obenem je predlagal, da bi ob izgradnji mostu predvideli širši most, namreč potrdil je navedbe g. Kukovca, da bi se izgradnja cest morala prilagoditi gospodarskemu razvoju (vožnja kamionov).

G. Brumen je zaključil in predal besedo predsedniku. Predsednik g. Kukovec je ponovno zaprosil, da bi, ker odbor zajema področje infrastrukture, v bodoče na sejah odbora bila prisotna tudi ga. Anja.



OBČINA DORNAVA

Seje je bila zaključena ob 18.00 uri.

Zapisala:
Erika Masten Toplak

Predsednik
Odbora za gospodarske dejavnosti
in infrastrukturo

Dominik Kukovec
